





**UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)**  
**FAKULTAS FARMASI**  
**Program Studi Magister Ilmu Farmasi**

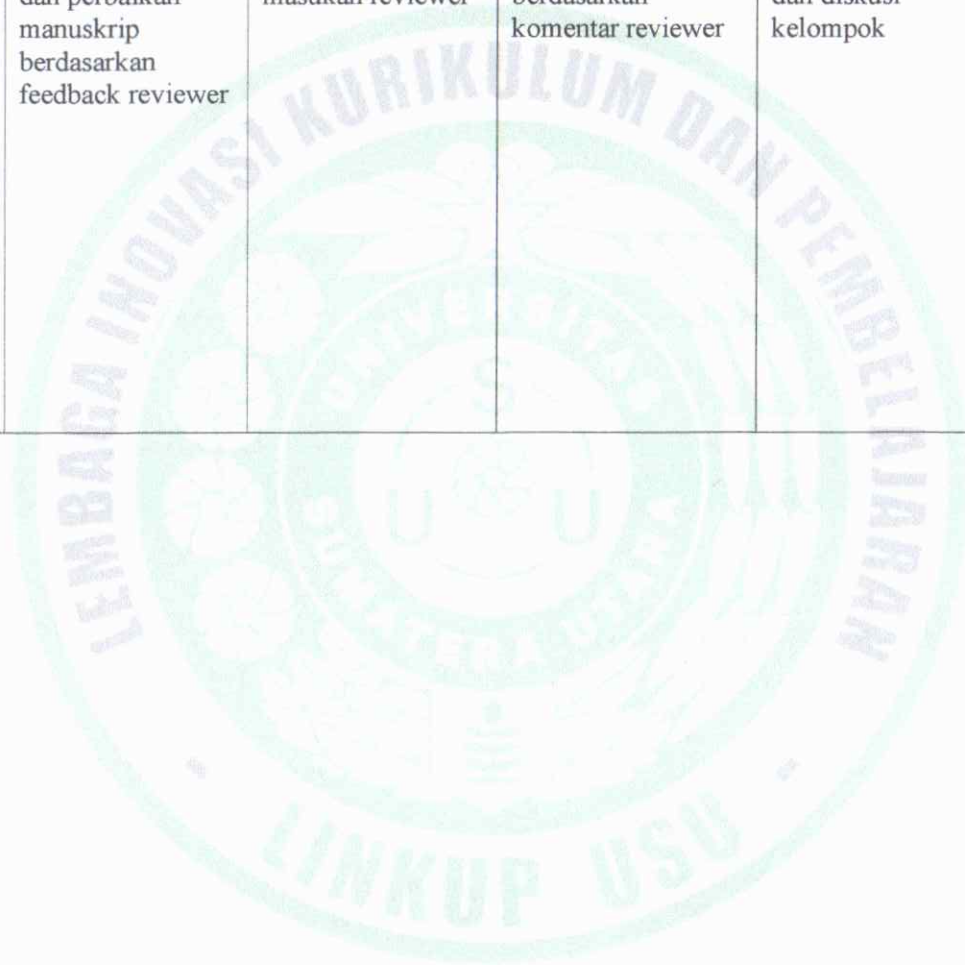
**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)**

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tanggal Penyusunan
Publikasi Ilmiah	FMI6193	Mata Kuliah Wajib	Teori =	Praktik = 0		
<b>OTORISASI / PENGESAHAN</b>	<b>Dosen Pengembang RPS</b>		<b>Ketua Program Studi</b>		<b>Ketua LINK-UP USU</b>	
	1. Yuandani, S.Farm., M.Si., Ph.D., Apt. (YUAN) 2. Emil Salim, S.Farm., M.Sc., Ph.D., Apt. (EMIL)		 Yuandani, M.Si., Ph.D., Apt. NIP 198303202009122004		 Prof. Dr. Drs. Suryanto, M.Sc. NIP 196404091994031003	
<b>Capaian Pembelajaran</b>	<b>CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK</b>					
	CPL 05	Mampu mendesiminasikan hasil penelitian Ilmu Farmasi				
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>					
	Kode CPMK	Deskripsi CPMK			Bobot CPMK (%)	
	CPMK13	Mampu merancang bahan diseminasi hasil penelitian ilmu farmasi			50	
	CPMK14	Mampu mendesiminasikan hasil penelitian ilmu farmasi			50	
	<b>Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)</b>					
	Sub-CPMK1	Mahasiswa mampu memahami etika publikasi ilmiah dan menghindari plagiarisme dalam penulisan akademik.				
	Sub-CPMK2	Mahasiswa mampu menulis manuskrip ilmiah sesuai dengan standar jurnal.				
	Sub-CPMK3	Mahasiswa mampu mengajukan manuskrip ke jurnal nasional atau internasional yang bereputasi dan memahami proses peer review.				
Sub-CPMK4	Mahasiswa mampu melakukan revisi manuskrip berdasarkan masukan reviewer dan memahami teknik publikasi di jurnal bereputasi					

<b>Korelasi CPMK dengan Sub-CPMK</b>		<b>Sub-CPMK1</b>	<b>Sub-CPMK2</b>	<b>Sub-CPMK3</b>	<b>Sub-CPMK4</b>		
	CPMK 13	√	√	√			
	CPMK 14	√	√		√		
<b>Deskripsi Singkat Mata Kuliah</b>	Mata kuliah ini membahas prinsip, teknik, dan strategi dalam publikasi ilmiah, termasuk penyusunan manuskrip, pemilihan jurnal, proses peer-review, serta etika dalam publikasi. Mahasiswa akan dibimbing untuk menyiapkan dan mengirimkan artikel ilmiah ke jurnal nasional atau internasional yang bereputasi.						
<b>Bahan Kajian: Materi Pembelajaran</b>	a. Prinsip dasar publikasi ilmiah b. Pemilihan jurnal yang sesuai (nasional/internasional) c. Teknik penyusunan manuskrip ilmiah yang baik d. Proses submission dan peer-review dalam publikasi e. Etika dalam publikasi ilmiah dan plagiarism checking f. Strategi meningkatkan peluang diterima di jurnal bereputasi g. Evaluasi dan revisi berdasarkan review dari editor dan reviewer						
<b>Daftar Pustaka</b>	Referensi sesuai dengan judul publikasi mahasiswa						
	<b>Pendukung: -</b>						
<b>Penanggung Jawab</b>	Komisi Pembimbing						
<b>Dosen Pengampu</b>	1. Yuandani, M.Si., Ph.D., Apt. 2. Emil Salim, S.Farm., M.Sc., Ph.D., Apt.						
<b>Matakuliah Bersyarat</b>	-						
<b>Minggu ke-</b>	<b>Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>	<b>Penilaian</b>		<b>Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]</b>		<b>Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)</b>	<b>Bobot Penilaian (%)</b>
		<b>Indikator</b>	<b>Kriteria dan Teknik</b>	<b>Asinkronus (5)</b>	<b>Sinkronus (6)</b>		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1-5	Sub-CPMK1: Mahasiswa mampu memahami etika	Pemahaman mahasiswa terhadap prinsip	<b>Kriteria:</b>	KM [(4x(2x60'')] <b>Kegiatan:</b>	PB [(4x(2x50'')] <b>Kegiatan:</b>	<b>Pokok Bahasan:</b>	20%

	publikasi ilmiah dan menghindari plagiarisme dalam penulisan akademik.	dasar publikasi ilmiah dan etika akademik		Membaca literatur tentang publikasi ilmiah, diskusi tentang etika akademik	Diskusi interaktif tentang etika publikasi dan contoh kasus pelanggaran etika	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Konsep dasar publikasi ilmiah</li> <li>• Jenis jurnal ilmiah - Etika publikasi dan plagiarisme</li> </ul>	
6-8	Sub-CPMK2: Mahasiswa mampu menulis manuskrip ilmiah sesuai dengan standar jurnal.	Kelengkapan struktur manuskrip ilmiah	Penilaian rubrik struktur manuskrip	<u>KM [(4x(2x60"))]</u>  <b>Kegiatan:</b> Penyusunan draft manuskrip	PB [(4x(2x50"))]  <b>Kegiatan:</b> Diskusi dan review antar mahasiswa	<b>Pokok Bahasan:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Struktur manuskrip ilmiah (judul, abstrak, pendahuluan, metode, hasil, pembahasan, kesimpulan)</li> <li>• Teknik penulisan ilmiah yang baik</li> </ul>	30%
9-13	Sub-CPMK3: Mahasiswa mampu mengajukan manuskrip ke jurnal nasional atau internasional yang bereputasi dan memahami proses peer review.	Keberhasilan pengajuan manuskrip ke jurnal	Bukti pengajuan manuskrip ke jurnal	KM [(4x(2x60"))] <b>Kegiatan:</b> Simulasi pengajuan manuskrip ke jurnal	PB [(4x(2x50"))] <b>Kegiatan:</b> Simulasi korespondensi dengan editor jurnal	<b>Pokok Bahasan:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pemilihan jurnal yang sesuai - Proses submission manuskrip</li> <li>• Proses peer-review</li> </ul>	20%

14-16	Sub-CPMK4: Mahasiswa mampu melakukan revisi manuskrip berdasarkan masukan reviewer dan memahami teknik publikasi di jurnal bereputasi	Kemampuan mahasiswa melakukan revisi dan perbaikan manuskrip berdasarkan feedback reviewer	<b>Kriteria:</b> kualitas revisi berdasarkan masukan reviewer	KM [(4x(2x60"))] <b>Kegiatan:</b> Revisi manuskrip berdasarkan komentar reviewer	PB [(4x(2x50"))] <b>Kegiatan:</b> Presentasi hasil revisi dan diskusi kelompok	<b>Pokok Bahasan:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategi menghadapi komentar reviewer</li> <li>• Teknik perbaikan manuskrip Publikasi di jurnal bereputasi (SINTA, Scopus, WoS)</li> </ul>	30%
-------	--	--	--	--	--	---	-----



## RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Evaluasi Dosen Pembimbing	Sub CPMK 1-2	Umpan balik [1 kali]	Presentasi dan Diskusi (summative)	Nilai dari Pembimbing	35%
Evaluasi Dosen Pembimbing dan Partisipan	Sub CPMK 3	Umpan balik [1 kali]	Presentasi dan Diskusi (summative)	Nilai dari Penguji dan Partisipan	25%
Publikasi Artikel Ilmiah	Sub CPMK 4	Umpan balik [1 kali]	Submission ke Jurnal Ilmiah (summative)	Bukti submission ke jurnal	40%
				<b>Total</b>	<b>100%</b>

## RUBRIK PENILAIAN

### Rubrik Penilaian Mata Kuliah Publikasi Ilmiah

Kriteria Penilaian	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Ketepatan Isi	Artikel memuat semua informasi penting dan relevan dengan tingkat akurasi tinggi serta berdasarkan sumber yang valid.	Artikel memuat sebagian besar informasi penting dengan tingkat akurasi yang baik, namun masih ada beberapa bagian yang kurang didukung sumber yang valid.	Artikel memuat beberapa informasi penting, tetapi masih terdapat ketidaktepatan atau kurangnya dukungan dari sumber yang valid.	Artikel memuat sedikit informasi penting dengan tingkat akurasi rendah dan kurangnya referensi yang valid.	
Organisasi dan Struktur	Artikel terstruktur dengan sangat baik, memiliki pendahuluan, metode, hasil, dan pembahasan yang tersusun secara logis dan mudah dipahami.	Artikel cukup terstruktur dengan urutan yang logis dan dapat dipahami, meskipun terdapat beberapa bagian yang kurang jelas.	Artikel memiliki struktur yang cukup, tetapi ada bagian yang kurang logis atau tidak konsisten.	Struktur artikel lemah dan sulit dipahami, dengan urutan yang membingungkan.	
Kejelasan dan Kelancaran Bahasa	Artikel menggunakan bahasa ilmiah yang jelas, ringkas, dan sesuai dengan kaidah akademik tanpa kesalahan tata bahasa atau ejaan yang signifikan.	Artikel menggunakan bahasa ilmiah yang cukup jelas dan mudah dipahami, tetapi masih terdapat sedikit kesalahan tata bahasa atau ejaan.	Artikel menggunakan bahasa ilmiah yang cukup baik, tetapi kurang jelas dan terdapat beberapa kesalahan tata bahasa atau ejaan.	Artikel menggunakan bahasa yang kurang jelas dan sulit dipahami, dengan banyak kesalahan tata bahasa dan ejaan.	
Keterampilan Menulis akademik	Artikel menunjukkan keterampilan menulis ilmiah yang sangat baik, dengan kalimat yang efektif dan paragraf yang terstruktur secara logis.	Artikel menunjukkan keterampilan menulis yang baik, tetapi masih terdapat beberapa kalimat yang kurang efektif atau paragraf yang kurang kohesif.	Artikel menunjukkan keterampilan menulis yang cukup, tetapi ada beberapa bagian yang kurang efektif dalam penyampaian ide.	Artikel menunjukkan keterampilan menulis yang lemah, dengan kalimat yang tidak efektif dan paragraf yang tidak terstruktur dengan baik.	
Kepatuhan terhadap Kaidah Publikasi Ilmiah	Artikel memenuhi semua kaidah publikasi ilmiah, termasuk format sitasi, daftar pustaka, dan struktur artikel yang sesuai dengan standar jurnal akademik.	Artikel umumnya memenuhi kaidah publikasi ilmiah, tetapi masih ada beberapa kekurangan dalam format sitasi atau daftar pustaka.	Artikel cukup memenuhi kaidah publikasi ilmiah, tetapi masih terdapat beberapa kesalahan signifikan dalam format dan struktur.	Artikel tidak memenuhi kaidah publikasi ilmiah dengan banyak kesalahan dalam format, sitasi, atau struktur.	

Sumber: Halimi, Sisilia. "Rubrik Penilaian: Buku Rencana Pembelajaran MK Pengantar Metode Pengajaran", 2021